# **Příloha č. 1 Výzvy 6\_IROP\_ MAS Hradecký venkov – Bezpečnost dopravy**

# **Kritéria hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti**

**Kritéria formálních náležitostí**

Aby mohlo být kritérium označeno za splněné, musí být všechny relevantní otázky splněny.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název kritéria** | **ANO/NE/****Nerelevantní**1) | **Způsob hodnocení ANO/NE** | **Napravitelné/****nenapravitelné** | **Referenční dokumenty** |
| 1.1 | Žádost o podporu je podána v předepsané formě |  | ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a splňuje všechny náležitosti. NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo nesplňuje všechny náležitosti. | Napravitelné  | Žádost o podporu |
| 1.2 | Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele |  | ANO – Žádost o podporu je elektronicky podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není elektronicky podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem žadatele. | Napravitelné | Žádost o podporu Plná moc/pověření |
| 1.3 | Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS |  | ANO – V žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě. NE – V žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě. | Napravitelné | Žádost o podporuVýzva MAS |

Pozn.: 1) nerelevantní (v případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

**Obecná kritéria přijatelnosti**

Aby mohlo být kritérium označeno za splněné, musí být všechny relevantní otázky splněny.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nenapravitelná kritéria** | **Způsob hodnocení kritéria** | **Referenční dokumenty** | **Hodnocení****ANO/NE/Nerelevantní**1) |
| 2.1 | Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hradecký venkov pro období 2014-2020Kap. 3.4., Specifické cíle: 2.1.A Dopravní dostupnost a obslužnost2.1.B Bezpečnost v dopravě | ANO – projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hradecký venkov pro období 2014-2020, Kap. 3.4., Specifický cíl: 2.1.A Dopravní dostupnost a obslužnost nebo2.1.B Bezpečnost v dopravě.NE – projekt není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hradecký venkov pro období 2014-2020, Kap. 3.4., Specifický cíl: 2.1.A Dopravní dostupnost a obslužnost nebo2.1.B Bezpečnost v dopravě. | Studie proveditelnostiSchválená Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Hradecký venkov pro období 2014-2020 |  |
| 2.2 | Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS | ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS.NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS. | Žádost o podporu Text výzvy MAS |  |
| 2.3. | Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení. | ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). | Žádost o podporu – čestné prohlášení č. 70 |  |

Pozn.: 1) nerelevantní (v případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Napravitelná kritéria** | **Způsob hodnocení kritéria** | **Referenční dokumenty** | **Hodnocení****ANO/NE/Nerelevantní**1) |
| 2.4 | Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS | ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy MAS.NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy MAS. | Žádost o podporu Text výzvy MAS Pravidla pro žadatele a příjemce Studie proveditelnosti |  |
| 2.5 | Projekt je v souladu s výzvou MAS | ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS.NE – projekt není v souladu s výzvou MAS. | Žádost o podporu Text výzvy MAS Pravidla pro žadatele a příjemce Studie proveditelnosti Přílohy |  |
| 2.6 | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny výzvou MAS | ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS.NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS. | Žádost o podporu Text výzvy MASStudie proveditelnosti |  |
| 2.7 | Projekt respektuje limity způsobilých výdajů | ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů na hlavní a vedlejší aktivity stanovené ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce. NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů na hlavní a vedlejší aktivity stanovené ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce.  | Žádost o podporu Specifická pravidla pro žadatele a příjemce Studie proveditelnosti  |  |
| 2.8 | Výsledky projektu jsou udržitelné | ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.9 | Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).  | ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.10 | Potřebnost projektu je odůvodněná | ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.11 | Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.  | ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.12 | Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  | ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020. NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.13 | Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.  | ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území. NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |
| 2.14 | Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.  | ANO – ve studii proveditelnosti je popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NE – ve studii proveditelnosti není popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.) NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.  | Žádost o podporu, Studie proveditelnosti |  |

Pozn.: 1) nerelevantní (v případě, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje).